



Kritéria pro hodnocení žádostí

SC 4.4 (sídelní zeleň)

1. Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádostí

| Poř. | Název kritéria | Funkce kritéria |
|------|--|-----------------|
| 1. | Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP). | Vylučovací |
| 2. | Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt. | Vylučovací |
| 3. | Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity. | Vylučovací |
| 4. | Vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní). | Vylučovací |
| 5. | Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu. | Vylučovací |
| 6. | Správnost určení specifického cíle projektu. | Vylučovací |
| 7. | Vyplnění indikátorů projektu. | Vylučovací |
| 8. | Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy. | Vylučovací |
| 9. | Správnost vyplnění umístění projektu. | Vylučovací |
| 10. | Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti. | Vylučovací |
| 11. | Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis. | Vylučovací |
| 12. | Vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu. | Vylučovací |
| 13. | Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy. | Vylučovací |
| 14. | Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní). | Vylučovací |
| 15. | Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám. | Vylučovací |
| 16. | Příložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh. | Vylučovací |
| 17. | Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván. | Vylučovací |

2. Kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

| Poř. | Název kritéria | Funkce kritéria |
|------|---|-----------------|
| 1. | Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability). | Vylučovací |
| 2. | Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné. | Vylučovací |



| | | |
|-----|---|------------|
| 3. | V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci. | Vylučovací |
| 4. | Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce. | Vylučovací |
| 5. | Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR. | Vylučovací |
| 6. | Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. | Vylučovací |
| 7. | Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000. | Vylučovací |
| 8. | Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami. | Vylučovací |
| 9. | Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů. | Vylučovací |
| 10. | Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny. <i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i> | Vylučovací |
| 11. | Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. | Vylučovací |
| 12. | Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2). | Vylučovací |

3. Specifická kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

| Poř. | Název kritéria | Funkce kritéria |
|------|---|-----------------|
| 1. | Studie systému sídelní zeleně musí být zpracována dle Osnovy a metodického rámce pro zpracování studií systému sídelní zeleně. | Vylučovací |
| 2. | Revitalizované plochy zeleně jsou v územním plánu vymezeny jako zeleň ve veřejném prostranství nebo samostatně vymezeny jako plochy zeleně nebo vymezeny v rámci systému sídelní zeleně nebo jako plochy, jejichž podmínky využití zajišťují ochranu před zastavením a umožňují využití jako zeleň. Výjimku tvoří revitalizace prvků zeleně a liniových výsadeb podél komunikací a vodních toků, které nemusí být | Vylučovací |



| | | |
|--|--|--|
| | v územním plánu samostatně vymezeny. Revitalizované plochy se musí nacházet v zastavěném území sídla nebo na zastavitelné ploše mimo zastavěné území, na které od doby schválení územního plánu došlo k realizaci zástavby či bylo vydáno stavební povolení. | |
|--|--|--|

4. Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení

Ekologická kritéria projektu

| 1. | Přínos pro zvýšení ekologické stability (ekologické hodnoty sídelních ekosystémů) a zvýšení druhové diverzity v sídlech | Počet bodů |
|----|---|------------|
| | Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující výsadby stromů s maximálním využitím (nad 70 %) autochtonních druhů stromů vhodných pro dané ekologické podmínky. Musí se jednat o projekt s přímým propojením s volnou krajinou nebo ostatními plochami zeleně nebo tyto plochy mají potenciál propojení v budoucnu, tzn. nejedná se o vytvoření nových ploch/obnovu stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně na stavebně izolovaných pozemcích (např. vnitroblok). | 6 |
| | Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující výsadby stromů vhodných pro dané ekologické podmínky. | 4 |
| | Realizací projektu dojde k obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně formou ošetření stromů. | 2 |
| | Ostatní přijatelné projekty. | 1 |
| 2. | Zahrnutí ovocných dřevin | Počet bodů |
| | Min. 20 % vysazovaných dřevin tvoří ovocné druhy/odrůdy dlouhodobě pěstované v podmínkách ČR dle seznamu uvedeného v příloze 12.6 (Standard AOPK SPPK C02 003 Výsadby ovocných dřevin – příloha č. 4 Záchranné sortimenty ovocných dřevin) výzvy. | 5 |
| | Ostatní přijatelné projekty. | 1 |

Technická kritéria projektu

| 3. | Lokalizace | Počet bodů |
|---|--|------------|
| | Obec s méně než 499 obyvateli. | 4 |
| | Obec s 500–999 obyvateli. | 3 |
| | Obce s 1 000–2 499 obyvateli. | 2 |
| | Obec s 2 500 a více obyvateli. | 1 |
| 4. | Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce | Počet bodů |
| | Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. | 3 |
| | Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. | 2 |
| | Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny.* | 1 |
| * Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě. | | |



| 5. | Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)* | Počet bodů |
|-----------|---|-------------------|
| | Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči. | 5 |
| | Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti. | 3 |
| | Ostatní přijatelné projekty. | 1 |
| | * Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky. | |
| 6. | Kvalita zpracování projektu z hlediska systémovosti řešení | Počet bodů |
| | Projekt vychází ze studie systému sídelní zeleně zpracované dle metodiky MŽP. | 2 |
| | Ostatní přijatelné projekty. | 1 |