



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MSMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



SWOT-3 ANALÝZA KLÍČOVÝCH TÉMAM DLE POSTUPŮ MAP III

Místní akční plán rozvoje vzdělávání SO ORP Pohořelice III

Registrační číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0023083





SWOT analýzy klíčových témat vycházejí z výstupů analytické části a z jednání jednotlivých PS.

1 SWOT-3 – ANALÝZA PODPORY ČTENÁŘSKÉ GRAMOTNOSTI

| Silné stránky | Slabé stránky |
|--|---|
| Ve školách existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní) přístupná podle potřeb možnosti žáků | Nárůst žáků s narušenou komunikační schopností a poruchami učení |
| V některých školách se realizují čtenářské kroužky/pravidelné dílny čtení/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti | Malá podpora žáků mimořádně nadaných se zájmem o literaturu a tvůrčí psaní |
| Školy podporují základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem (od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně) podle potřeb žáků | Nedostatečná podpora a spolupráce vedení škol a pedagogů při přechodu dětí z MŠ na ZŠ |

| Příležitosti | Hrozby |
|---|--|
| Využívání akcí mimo výuku pro děti/žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace (projektové dny, autorská čtení, divadla atd.), využívání knih pro odměny | Podceňování čtenářské gramotnosti jako základu pro rozvoj všech ostatních oblastí vzdělávání |
| Podporovat kritické myšlení u dětí a podpora čtenářské gramotnosti v ostatních předmětech | Nezájem ze strany žáků a rodičů |
| Spolupráce s dalšími aktéry (obce - zřizovatelé, rodiče, knihovny, NNO, firmy, science centra a další) při realizaci aktivit na podporu čtenářství | Nepřipravenost na vstup do reálného života |



2 SWOT-3 – ANALÝZA PODPORY MATEMATICKÉ GRAMOTNOSTI

| Silné stránky | Slabé stránky |
|--|--|
| Podpora matematického myšlení u žáků (příklady k řešení a pochopení každodenních situací, situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů atp.) | Nedostatek kritického a logického myšlení, chybí trénování paměti |
| Prohlubování odbornosti pedagogických pracovníků | Nedostatečné propojení matematiky s reálným životem (žáci nevidí potřebu matematických dovedností) |
| Částečná digitalizace informačního systému, využívání moderních technologií ve výuce | nezájem dětí a rodičů o matematiku obecně (chybí tzv. „chuť pochopit,“ porozumět, proč je potřeba matematiku mít jako vyučovací předmět) |

| Příležitosti | Hrozby |
|---|---|
| Rozvoj využívání poznatků učiteli 1. i 2. stupně v praxi a sdílení dobré praxe v oblasti rozvoje matematické gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol | Kvalita výuky v důsledku nedostatku pedagogů a odborníků v matematice a IT |
| Školy chtějí více podporovat individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o matematiku | Nedostatečná odbornost a čas při posouzení a vyhledávání nadaných žáků/děti |
| Vhodné využití IT techniky, i ohledem na uplatnění v praxi | Nezájem ze strany žáků a rodičů |



3 SWOT-3 – ANALÝZA ROZVOJE POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA

| Silné stránky | Slabé stránky |
|--|--|
| Využívání funkce asistenta pedagoga v MŠ a ZŠ | Nedostatek příležitostí k identifikaci nadaných dětí a žáků |
| Systematická příprava dětí/žáků na soutěže a olympiády | Nedostatek psychologů, sociálních pedagogů a jiných odborníků ve školách |
| K dětem/žákům s podpůrným opatřením je přistupováno individuálně | Málo času a zkušeností pro práci s nadanými žáky/děti |

| Příležitosti | Hrozby |
|--|---|
| Zřizování asistentů pedagoga bez doporučujícího stanoviska školského poradenského zařízení | Přetíženost pedagogů z důvodu vysokého počtu dětí s podpůrným opatřením |
| Využití potenciálu nadaných a talentovaných dětí/ žáků | Vazba podpůrných opatření pouze na dítě či žáka (asistent pedagoga) |
| Vyšší počet školení pro pedagogy s ohledem na vzdělávání nadaných dětí/ žáků | Odliv žáků na víceletá gymnázia nebo do specializovaných škol pro nadané děti |



4 SWOT-3 – ANALÝZA PODPORY PEDAGOGICKÝCH, DIDAKTICKÝCH A MANAŽERSKÝCH KOMPENCÍ PRACOVNÍKŮ VE VZDĚLÁVÁNÍ

| Silné stránky | Slabé stránky |
|---|---|
| Schopnost některých pedagogů/ředitelů rychle reagovat na krizovou situaci (např. Covid-19, ukrajinské děti) | Nedostatek (kvalifikovaných) pedagogů a dalších pracovníků, častá nemocnost a zastupování |
| Spolupráce v rámci MAP (síťování, propojování a prohloubení spolupráce v území) | Velký počet žáků ve třídě, malý prostor pro individuální přístup |
| Široké možnosti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků | Nedostatek časových možností a finančních prostředků (např. DVPP, suplování) |

| Příležitosti | Hrozby |
|---|--|
| Spolupráce v sdílené dobré praxi (síťování, propojování a prohloubení spolupráce v území) | Zvyšující se časová/administrativní zátěž pracovníků škol (ředitelů, pedagogů, nepedagogů) |
| Učitel nositelem změny, rozvoj komunikace učitel x vedení | Neochota ke změně u některých pracovníků |
| Ukotvení systému sebehodnocení a hodnocení ve školách | Syndrom vyhoření |



5 ZÁVĚR

SWOT analýza klíčových témat, byla vytvořena již v prvních měsících projektu MAP III, kdy se vycházelo z výstupu jednání jednotlivých pracovních skupin a analýzy území. Tyto SWOT-3 analýzy klíčových témat se následně použily k rozpracování k vytvoření čtyř prioritních oblastí území (každá priorita se svou vlastní SWOT analýzou). Přestože se v průběhu projektu MAP III se SWOT analýzami pracovalo, ŘV jej oficiálně schválil až na konci projektu.

Pohořelice 28. 11. 2023

předseda ŘV MAP SO ORP Pohořelice III