



Průběžná sebehodnotící zpráva MAP

Průběžná vnitřní evaluace projektů MAP podpořených z Prioritní osy 3 OP VVV

Název projektu: Místní akční plán rozvoje vzdělávání v OPR Pohořelice

Jména autorů z realizačního týmu: Lukáš Hlavinka, Martin Braun, Ondřej Veselý, Helena Kloudová, Renata Valášková

Datum: 26. 9. 2017

a) Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři

1) Je nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

Dle dosavadního vývoje realizace projektu MAP ORP Pohořelice je současné nastavení kompetencí a odpovědnosti dostatečné.

- Administrativní část projektového týmu, sestávající se z Manažera projektu a Asistentky, účetní, zajišťuje hladký průběh celého projektu po stránce organizační, finanční a koordinační. V rámci pravidelných porad realizačního týmu projektu informují o podstatných aktivitách, které proběhly, a zároveň o nadcházejících úkolech a aktivitách.
- Odborná část projektového týmu, sestávající se z Odborníka na strategické plánování/odborného garanta, Specialisty v odborném týmu pro ZŠ a Specialisty v odborném týmu pro MŠ, zajišťuje koordinaci projektu a především výstupy projektů po stránce odborné a po stránce zapojení místních aktérů vzdělávání do procesu plánování rozvoje v regionu. Jedná se o členy projektového týmu, kteří předávají podstatné informace místním aktérům (představitelům škol a školských zařízení, případně i zřizovatelům) a úzce s nimi spolupracují.

2) Jaké je odborné zajištění diskuzních platforem? Je stávající stav uspokojivý a proč?

Kompetence Řídícího výboru jsou dle současného vývoje projektu dostatečné, ŘV funguje jako zastřešující orgán, který kontroluje a schvaluje chod projektu, včetně kontroly jednotlivých výstupů projektu. Všichni členové ŘV mají totožné kompetence (vyjma předsedy ŘV), se kterými byli seznámeni na začátku projektu, rovněž jsou uvedeny ve Statutu a Jednacím řádu ŘV, kde je zároveň stanovena i zodpovědnost. Nastavení mechanismů a fungování platformy ŘV je hlídáno administrativní částí projektového týmu, rovněž i dodržování těchto kompetencí a zodpovědnosti.

Kompetence Pracovní skupiny jsou dle současného modelu dostatečné, nicméně jsou shledány návrhy na úpravu pro budoucí projekt. V současné chvíli nejsou pevně stanovené PS na určité oblasti vzdělávání ani členové PS nastálo, PS se vždy schází k řešení určité oblasti projektu a oblasti vzdělávání, vždy na základě potřeby. Díky tomu dochází k efektivnímu řešení aktuálních problémů a potřeb projektu. Rozdělení kompetencí a zodpovědnost PS je dána Jednacím řádem, nicméně je definována jako zodpovědnost celé PS, nikoliv jednotlivých členů PS. Návrh na zlepšení je v současné chvíli pro potřeby budoucího projektu, nikoliv pro současný projekt – stanovení PS zaměřených na určité oblasti vzdělávání a jejich problémy, do kterých budou jmenováni stálí členové z místních aktérů vzdělávání.



Odborné vedení ŘV, PS, VA a dalších je dle dosavadního vývoje hodnocené kladně. Předsedou ŘV byl zvolen místostarosta Pohořelic, členové jsou zástupci obcí, škol a dalších aktérů ve vzdělávání, včetně rodičů. Zasedání ŘV je vždy vedeno na vysoké odborné úrovni pracovníky administrativního i projektového týmu. Totožné vedení je zajištěno i u PS. Pokud si daná situace vyžadovala i dalšího odborníka, byl realizačním týmem projektu zajištěn (např. na zasedání ŘV byl zajištěn odborník na legislativní změny ve vzdělávání, pro informování členů ŘV). Vedení VA je vždy na vysoké úrovni, administrativní tým zajistí vše potřebné po organizační stránce (v případě potřeby ve spolupráci s odborným týmem), nicméně VA je vždy vedena odborným lektorem. Celkově je realizace výše zmíněných aktivit hodnocena jako přínosná pro potřeby akčního plánování s cílem tvorby MAP.

3) Co podnikneme pro zlepšení, respektive jaké/jaká opatření učiníme v oblasti personálních kapacit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy budou dokončena?

Opatřením pro zlepšení současného stavu u PS bude pro budoucí projekt – stanovení určitého počtu PS zaměřených na konkrétní oblasti vzdělávání v regionu, do kterých budou jmenováni stálí členové PS. Zodpovědnost za tuto realizaci ponese nositel projektu, Místní akční skupina Podbrněnsko, spolek.

b) Aktivity projektu

1) Jakým způsobem v současné době probíhá setkávání „členů“ MAP /periodicita, forma, kdo moderuje)?

Dle dosavadního vývoje probíhá setkávání členů MAS různými formami:

- Členové realizačního týmu – pravidelně se setkávají na poradách a zasedání realizačního týmu, periodicita je průměrně 1x za 2 měsíce (v případě potřeby častěji) a vedením je pověřen Manažer projektu.
- Řídicí výbor – členové ŘV se setkávají dle potřeb projektu, za současné období realizace se jednalo o 2 – 3 setkání, vedením zasedání ŘV je pověřen člen realizačního týmu/předseda ŘV/případně další odborník na danou oblast.
- PS – se setkávali dle potřeb řešení problémů v oblasti vzdělávání i řešení projektu, za sledované období se PS sešla 8x, vedením byl pověřen realizačního týmu/případně další odborník na danou oblast.
- Vzdělávací aktivity – jednotlivé VA byly organizovány dle požadavků a potřeb všech škol v území SO ORP Pohořelice, VA byly vedeny odborníky v dané oblasti a realizační tým MAPu se podílel po stránce organizační. Celkem za prvních 12 měsíců projektu uskutečnilo 7 VA.

2) Co se nám osvědčilo a proč? Co naopak nefunguje a proč?

V rámci projektu se nám podařilo navázat vzájemné vztahy mezi některými zástupci škol a školských zařízení navzájem. Místní ředitelky a ředitelé nebyli zvyklí se v takové míře pravidelně setkávat vzájemně, například pro sdílení dobré praxe či řešení vzájemných problémů. I v současné chvíli existují mezery pro nastavení pravidelné platformy (v současnosti nefunguje pravidelně a s takovou tradicí), nicméně podařilo se nám začít a v rámci budoucího projektu na je na co navázat a postupně vytvořit pravidelnou platformu.

V podobném duchu se podařilo navázat spolupráci se sousedním SO ORP Židlochovice, kdy se jednotliví zástupci mohli vzájemně účastnit VA sousedního MAPu a zároveň na několika setkání ředitelky a ředitelů škol došlo k navázání nových kontaktů, které byly následně přetaveny do podoby určitého druhu spolupráce. Opět je to počátek nějaké přirozené spolupráce a pravidelného sdílení dobré praxe, což je považováno za velký přínos. Školy z obou SO ORP jsou často od sebe vzdáleny jen několik kilometrů, přesto tam přirozené vazby scházeli (díky rozdělené SO ORP).



Ze začátku realizace projektu bylo problematické zapojit jednotlivé místní aktéry vzdělávání z regionu do procesů a aktivit projektu (viz kapitola c) Výstupy, očekávané výsledky, udržitelnost – bod 2). Díky tomu neplnily naplánované aktivity projektu, očekávaný výsledek a očekávání. Tento problém se nicméně nakonec podařilo v krátké době vyřešit.

3) Co podnikneme pro zlepšení, jaké/jaká opatření učiníme pro efektivnější realizaci aktivit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy bude/budou dokončena?

Opatření není cíleno na současný projekt, nicméně je zde návrh na řešení v budoucím projektu. Rádi bychom navázali větší spolupráci se sousedním SO ORP Židlochovice. Rovněž bude snahou nastavit pravidelnou platformu pro setkávání a sdílení dobré praxe min. vedoucích pracovníků škol, a to nejen za účely MAPu. Zodpovědnost za tuto realizaci ponese nositel projektu, Místní akční skupina Podbrněnsko, spolek.

4) Jakou podporu byste při realizaci projektu uvítali od Řídícího orgánu OP VVV/MŠMT/Odborného garanta?

Současně nastavené setkávání v rámci KAP a MAP je užitečnou platformou, ale ne vždy se na ni člověk dozví aktuální informace. Informace o přípravách a trendech plynou spíše od NS MAS PS Vzdělávání, než přímo ze strany ŘO. Zároveň i činnost NIDV hlavně v počátcích značně zaostávala svou aktuálností za MAPy, které byly již v pokročilejších fázích, než na které cílila školení NIDV. Povinnost účastnit se takovýchto akcí byla pro realizační týmy MAP neefektivně vynaloženým časem. V tomto ohledu je dobré proškolit včas NIDV k předávání informací dále do území.

c) Výstupy, očekávané výsledky, udržitelnost

1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP?

V rámci realizace projektu MAP ORP Pohořelice byly za prvních 12 měsíců projektu vytvořeny tyto výstupy a dokumenty:

- Jednací řád a status ŘV
- Analytická část MAP
- Strategická část MAP a Strategický rámec
- Další dokumenty MAP – Seznam relevantních aktérů, Projektové partnerství, Pravidla pro zapojení dotčené veřejnosti, Principy MAP, Hodnocení VA, Zápisy PS a ŘV atd.

V rámci harmonogramu, který byl předběžně stanoven na začátku projektu, je možné říci, že došlo k dodržení tohoto plánu. Všechny výše zmíněné dílčí výstupy MAP byly realizovány a vytvořeny dle nastaveného harmonogramu. Pouze u jediného dílčího výstupu projektu, Akčního plánu, je očekáván mírný skluz oproti předpokládanému harmonogramu. Bohužel v tomto případě došlo ke zdržení z důvodu scházejících dostatečných informací o Akčním plánu a následně i z důvodu přípravy/průběhu letních prázdnin a opětovné přípravy nového školního roku v období srpen/září, díky kterým nebyli vždy místní aktéři vzdělávání přítomni (respektive nebylo možné se kvůli Akčnímu plánu sejít).

V následujícím období do konce projektu jsou očekávány totožné výstupy jako na počátku realizace projektu, respektive realizační tým počítá s dodržením a splněním všech naplánovaných výstupů projektu MAP ORP Pohořelice.



2) Která nastavení/formáty komunikace v rámci projektu se osvědčily a čím? Co je potřeba změnit, z jakého důvodu a jak bude vypadat změna do budoucna, kdy bude realizována a kdo bude za ni zodpovědný?

Komunikace mezi členy zapojenými do projektu probíhala především ve formě osobních setkání na PS a ŘV, případně na dalších osobních a individuálních setkáních. V případě nutnosti docházelo k informování členů i formou emailů či telefonicky, ale téměř vždy se jednalo o sdělení podstatné informace vyžadující okamžité kontaktování, případně zaslání informací k nadcházejícímu setkání či zaslání výsledků a výstupů z daného setkání.

Na počátku realizace projektu bylo problematické namotivovat místní aktéry vzdělávání pro aktivní zapojení do realizace projektu. Místní aktéři neshledávali podstatné podílet se na tvorbě MAP ORP Pohořelice ve formě aktivní účasti na jednotlivých zasedání a na tvorbě výstupů projektu. Tento problém byl nicméně ihned na počátku vyřešen, místním zástupcům byl opětovně zdůvodněn přínos projektu, možnosti projektu (Vzdělávací aktivity, aktivity sdílení dobré praxe atd.), rovněž byly opětovně představeny nadcházející možnosti v budoucím projektu. Zároveň došlo ke zlepšení formy komunikace, kdy začali více působit i jednotliví specialisté v odborném týmu (pro MŠ i ZŠ). Díky tomu došlo k nastartování efektivnější komunikace a spolupráce s aktivními místními aktéry vzdělávání v regionu (samozřejmě vždy je nutné počítat s určitým podílem osob, které se nechtějí podílet a nechtějí být zapojeni – v tomto případě jsme se pokoušeli získat případně další zástupce dané vzdělávací instituce/zřizovatele pro zapojení).

Do současnosti zůstal nedostatek v podobě zapojení rodičů v ŘV. Na počátku projektu došlo k jejich nominaci a zapojení do projektu (projevili souhlas se členstvím v ŘV a ochotu podílet se na rozvoji vzdělávání v regionu), nicméně do současné doby se zrovna tato skupina místních aktérů ukázala jako neaktivní. Snahou realizačního týmu je motivovat tyto rodiče pro aktivní zapojení do projektu, aby nedošlo k jejich převolení změně na druhou polovinu projektu. Do budoucího projektu je jistě nutné zvážit zapojení těchto konkrétních osob jako zástupců rodičů do projektu a rovněž posílit jejich spolupráci s ostatními místními aktéry vzdělávání z regionu.

Změny v současném projektu nejsou očekávány, pouze doporučení a opatření pro budoucí projekt. Jedná se o návrh na zlepšení – stanovení PS zaměřených na určité oblasti vzdělávání a jejich problémy, do kterých budou jmenováni stálí členové z místních aktérů vzdělávání, a zároveň výrazně posílit a více motivovat zástupce rodičů v projektu.

d) Dodatečné informace

e) Shrnutí

Vnitřní evaluace probíhala od uplynutí prvních 12 měsíců projektu. Byla sepsána Průběžná sebehodnotící zpráva z pohledu Projektového manažera projektu. Projektový manažer refletoval celý vývoj realizace v prvním roce, zhodnotil klady i zápory projektu a samotné realizace. Jako podklady využil jednotlivé zprávy o realizaci a rovněž dílčí výstupy projektu MAP ORP Pohořelice. Jelikož projektový manažer již od počátku projektu počítal s vnitřní evaluací projektu, v průběhu prvního roku shromažďoval podstatné informace k projektu, které taktéž k této zprávě využil (poznámky ze zasedání, problematické části realizace atd.).

Následně byla projednávána s jednotlivými členy odborného i administrativního týmu projektu (těm bylo dáno za úkol připravit si své vlastní shrnutí realizace projektu na konkrétní pracovní schůzku) a byly zapracovány jejich připomínky a návrhy na úpravy. Následně byla zpráva projednána s užším



okruhem místních aktérů vzdělávání v regionu na zasedání PS. Ve finální podobě je Průběžná sebehodnotící zpráva představena ŘV, kdy jednotliví členové mají možnost vznést námitky a návrhy na úpravy, které budou v případě opodstatnění zapracovány. A následně bude Průběžná sebehodnotící zpráva schválena ŘV.

S finální podobou Průběžné sebehodnotící zprávy budou opětovně seznámeni jednotliví členové realizačního týmu projektu pro potřeby autoevaluace, kdy konstatované problémové oblasti projektu a závěry zprávy budou zohledněny v dalším průběhu realizace MAP ORP Pohořelice pro zvýšení kvality a efektivity projektu s ohledem na místní poměry vzdělávání v regionu.

Schváleno Řídicím výborem MAP ORP Pohořelice dne 23. 11. 2017 v Pohořelicích.

Podpisem dokumentu pověřen statutární zástupce MAS Podbrněnsko, spolek, z důvodu omluvené nepřítomnosti předsedy ŘV MAP ORP Pohořelice.

Mgr. Ondřej Veselý

