

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	554/03_16_047/CLLD_15_01_281
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.16_047/0009744
Název projektu	Pomáháme pečujícím
Název žadatele	Diecézní charita Brno
Právní forma žadatele	Evidované církevní právnické osoby

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odhodnocení
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnění projektu?	35	Dobré	26,25	Obecně správně popisuje žadatel problém (kvalita) se omezeností ekonomické aktivity pečujících osob a jejich uplatnění na trhu práce. Příčný daného problému žadatel jasně analyzuje v projektové žádosti. Charita České republiky poskytuje dlouhodobě širokou síť sociálních a zdravotních služeb, je zřejmé, že žadatel problematice rozumí a s danou cílovou skupinou dlouhodobě pracuje. Cílová skupina odpovídá parametrum výzvy, ale mohla být její kvantifikace podrobnější. Je zřejmý pozitivní dopad na CS v kontextu možnosti využití rozšířených služeb Mobilního hospice sv. Jana v Rajhradě.
		Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	25	Dostatečné	12,50	Žadatel definuje hlavní cíl projektu správně, tj. směřem k podpoře pečujících osob. Plánované změny jsou v souladu s hlavním cílem projektu. Důležitě cíle si žadatel nestanovuje. Měřitelnost je sice dána počtem plánované podpory pečujících osob, ale žadatel vůbec neuvádí, jakým způsobem tyto hodnoty stanovil. V průměru vychází podpora 4 - 5 pečujících osob za měsíc, což se jeví jako nízké číslo, ale vzhledem k povaze sociální služby je zřejmé, že podpora bude probíhat opakovaně. Shledávám však výrazný nesoulad u stanovených změn a obsahu klíčových aktivit. Žadatel chce realizaci projektu dosáhnout zvýšením kompetenci pečujících osob, zvýšení jejich motivace a orientace na trhu práce, ale v rámci klíčové aktivity vůbec nedefinuje, jaké vhodné aktivity bude pečujícím osobám přinašat, v jakém rozsahu (např. stanovení zdravotnického množství pro pečující osoby, apod.). Intervenční logika projektu je tak značně v nesouladu a popis klíčové aktivity je postaven především na popisu práce zaměstnanců DCHB, nikoliv směřem k pečujícím osobám, které jsou cílovou skupinou projektu. Odlehčovací služby jsou jinak vhodným nástrojem k řešení problémů cílové skupiny, tj. pečujících osob.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel si nestanovuje žádný způsob ověření dosažení cíle projektu.
		Efektivita projektu, rozpočet	15	Velmi_dobré	15,00	Nastavený rozpočet je srozumitelný, je koncipován ve vazbě na klíčové aktivity projektu, zohledňuje potřeby osoby z CS a náklady směřující k dosažení cíle projektu. Osobní náklady jsou stanoveny v souladu s pravými způsobilostí nákladů OPZ. Ostatní náklady uvedené v projektové žádosti respektují ceny v místě a čase obvyklé. Veškeré plánované výdaje jsou řádně zdůvodněny v projektové žádosti

Předkládaný projekt se zaměřuje na problémy/nedostatků, které je třeba skutečně řešit nejen v rámci ČR, ale také v rámci MAS. Cílová skupina ve výši 150 pečujících osob je adekvátní rozsahu projektu, i když žadatel mohl mnohem lépe popsat např. časový harmonogram jednotlivých prací, způsobu zapojení a práce s cílovou skupinou.

- Slabé stránky:**
- snaha o odlehčení pečujícím osobám
 - délka projektu (tj. dlouhá doba poskytování odlehčovací služeb)
 - dobrá formulace hlavního cíle projektu
 - výše rozpočtu v potřebné a nezbytně vyšší

- Slabé stránky:**
- nedostatečné zdůvodnění projektu, především obecný popis problému a jeho příčin, bez bližšího vztahu k okolí a MAS
 - nestanovení metod, jakými bude s CS pracovat, jak bude CS vybírat
 - nastavení evaluace projektu, či zpětné vazby směrem k naplnění cílů projektu
 - špatné nastavení indikátorů Využívání podpůrných služeb (kód 6 70 10)
 - klíčová aktivita nastavena především z hlediska popisu činnosti jednotlivých pracovníků, ale bez návaznosti na projektové výstupy a práci s cílovou skupinou (tj. konkrétní způsoby, jak bude s CS pracovat).

V rámci rozpočtu projektu nenavrhuje komise krácení. Pro realizaci projektu doporučuje komise korekci indikátoru Využívání podpůrných služeb (kód 6 70 10), a to na cílovou hodnotu ve výši 150 osob.

Bodový zisk	67,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpis hodnotitele:		Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Mgr. Marie Bednářová	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Ingrid Plisková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	RNDr. Lucie Kubalková, Ph.D.	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Lenka Ungrová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jana Richterová	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Mgr. Jana Mrázová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Milan Šťastný	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Ing. Ivana Flašingerová, Ph.D.	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Zdeněk Pospíšil	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Martina Minaříková	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Ing. Jakub Volava	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Marek Sovka	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Martina Bartáková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Hana Svobodová	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Mgr. Jakub Janča	Podpis:	Pro