

## Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	113/03_16_047/CLLD_15_01_281		
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007/468		
Název projektu	Péče o děti 1. stupně základní školy ve správním obvodu ORP Židlochovice (zkrácený název: Průběžské tábory – ORP Židlochovice)		
Název žadatele	Město Židlochovice		
Právní forma žadatele	Obec		

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobře	26,25	<p>Projekt Průběžské tábory – ORP Židlochovice je popsán konkrétně a jasně, avšak chybí více informací o spolupracujících subjektech a podrobnější situacní analýza. Analýza příčin řešeního problému je zpracována přibližně, mohli by však uvedení odkaz na příslušné části Strategie MAS Podbrněnsko 2014-2020, případně měly být uvedeny další zdroje, ze kterých žadatel čerpal. Analýze důsledků mohla být věnována větší pozornost, není upřesněno, jak se budou zjišťovat např. údaje o tom, jak rodiče dětí (cílová skupina) využili aktivity v rámci projektu (např. kolik procent rodičů hledalo v daném období práci, kolik z nich bylo v zaměstnání atd.). Protože je projekt zaměřen zejména na podporu pracujících rodičů dětí, které navštěvují 1. stupeň ZŠ, a dále rodičů, kteří se vrací do zaměstnání po ukončení MDRD, případně hledají nové zaměstnání a potřebují zajistit péči o děti v době, kdy není k dispozici školní družina, lze konstatovat, že řešení tohoto problému je v rámci regionu MAS velice potřebné, jednak vzhledem k tomu, že v rámci Strategie MAS byla identifikována potřeba podpořit rodiče, kteří se pohybují s horším postavením na trhu práce, a jednak vzhledem k velkému počtu rodin s dětmi ve věku cca 6 – 11 let (což odpovídá 1. stupni ZŠ) a existující poplávecké po péči o tyto děti během prázdnin. Projekt je v souladu s cíli Strategie MAS (Specifický cíl 1.2. Realizace opatření umožňující sledení rodinného a profesního života). Cílová skupina (rodiče dětí na 1. stupni ZŠ) je náplní projektu adekvátní, popis cílové skupiny a jejich potřeb je vzhledem k charakteru projektu dostačující. Realizace projektu přispěje k lepšímu uplatnění cílové skupiny na trhu práce (umožní hledání práce, rekvizifikaci, kurzy apod. pro rodiče, kteří se buď vrací do zaměstnání po MDRD nebo hledají zaměstnání, umožní zachovat úvazek v požadovaném rozsahu).</p>
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a provedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobře	25,00	<p>Cíl projektu je nastaven jasně (zlepšení dostupnosti a rozšíření zajištění péče o děti v době, kdy nejsou k dispozici školní družiny). Změna plánovaná díky realizaci projektu má potenciál vyřešit problém cílové skupiny za podmínky, že cílová skupina bude obezřetná a možnosti využití projektu – v této fázi je třeba klást důraz na propagaci, aby byly turnusy naplněné, a na užší spolupráci s cílovou skupinou. Zvolené klíčové aktivity ke splnění cíle přispějí vzhledem k tomu, že ve dny, kdy o děti nebudou moci pečovat rodiče, bude nabídnuta finančně dostupná možnost péče, aniž by rodiče museli kráti úvazek, zvýší se tak počet rodičů, kteří se lépe uplatní na trhu práce.</p>

Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle zadání projektu nastavíte?	5	Dostatečné	2,50	K dispozici budou údaje o počtu dětí, které se příměstských táborů zúčastní, z tohoto počtu lze odvodit počet rodičů jakožto cílové skupiny. Dále je uvedeno, že budou shromážděny podklady a doklady od rodičů dětí – bylo údaje však nejsou konkretizovány (bude vhodné zpracovat dotazník s otázkami nastavenými tak, aby bylo možné zjistit, jak a zda projekt přispěl k naplnění potřeb cílové skupiny). Problematice bude pravděpodobně doloženi rozdílu dosaženého stavu oproti stavu před zahájením projektu, nebude možné jednoznačně určit, zda rodičům péče o děti pomohla při hledání práce nebo v absolvování kurzů nebo jestli by v případě nerealizace projektu nezajistili hlídání svých dětí jiným způsobem. Nejsemne jsou i vstupní údaje (popis stavu před zahájením projektu, nepřítisš podrobná situáční analýza), které budou potřebné pro určení významnosti změn.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využít zdroje?	15	Velmi_dobré	15,00	Využití zdrojů je efektivní a hospodárné, celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu i děle realizace. Množství u jednotlivých položek v rozpočtu je adekvátní, položky jsou srozumitelné a dostatečně podrobné rozepsány, je zřejmé, k jaké aktivitě se vážou. Limity pro vybavení a mzdy dle OPZ nejsou přetročeny.
Proveditelnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Je uvedeno, že cílová hodnota indikátoru (počet účastníků) je nastavena na základě zjištění poplatky na základních školách, dosažení naplánované cílové hodnoty je reálné v případě, že zadatel bude spolupracovat s cílovou skupinou (dostatečná propagace příměstských táborů, zjištění nejnvhodnějších termínů pro tabory atd.). Konkrétní údaje budou zjišťovány na základě docházky dětí na jednotlivé turnusy. Hodnoty indikátorů odpovídají charakteru klíčových aktivit.
Dalsí kritéria věcného hodnocení	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Cílová skupina (rodiče dětí) aktivně využívá výstupy projektu – péči o děti, bude tedy v průběhu projektu zapojena, nicméně není uvedeno, jak bude zapojena v jednotlivých fázích projektu – např. v závěru. Které podklady budou muset rodiče dodat, aby byla adekvátně zhodnocena přínosnost projektu (viz výše) – je to potřebné řešit i vzhledem k tomu, že zadatel musí doložit přínos projektu pro cílovou skupinu. Také není podrobně popsán způsob komunikace s cílovou skupinou (jsou uvedeny pouze formy propagace aktivit a skutečnost, že rodiče budou dodávat určité doklady a podklady).
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)	Způsob realizace aktivit byl zvolen adekvátně, péče o děti na příměstských táborech umožní rodičům chodit do práce nebo aktivně prací hledat. Klíčové aktivity jsou dobře popsány, zvolený způsob realizace je efektivní (finančně pro rodiče i efektivní z hlediska organizátora – přiměřený počet pečujících osob a pomocných pečujících osob na počat dětí).	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	10	Velmi_dobré	10,00	Způsob realizace aktivit byl zvolen adekvátně, péče o děti na příměstských táborech umožní rodičům chodit do práce nebo aktivně prací hledat. Klíčové aktivity jsou dobře popsány, zvolený způsob realizace je efektivní (finančně pro rodiče i efektivní z hlediska organizátora – přiměřený počet pečujících osob a pomocných pečujících osob na počat dětí).

Projekt naplňuje jeden ze specifických cílů SCLLD MAS Podbrněnsko a jako takový má potenciál vyřešit problém cílové skupiny (rodiče dětí na 1. stupni ZŠ). Navržené aktivity (realizace příměstských táborů v době prázdnin) jsou zvoleny adekvátně a pomůžou rodičům sládit rodinný a pracovní život a lépe se uplatnit na trhu práce.

Pro finální zhodnocení projektu je doporučeno sledovat vstupní údaje, které jsou potřebné pro posouzení dosažení změny, sledovat způsoby naplnění cílů, a podpořit zapojení cílové skupiny v jednotlivých fázích projektu a komunikaci mezi cílovou skupinou a zadatelem. Rovněž je vhodné zaměřit se na údaje, které budou zjišťovány pro posouzení dopadu projektu, a zohlednit tato doporučení ve Zprávách o realizaci projektu.

<b>Bodový zisk</b>	<b>85,00</b>
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	<b>Zádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení</b>

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Mgr. Marie Bednářová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ingrid Plisková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	RNDr. Lucie Kubalková, Ph.D.	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Lenka Ungrová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jana Richterová	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Mgr. Jana Mrázová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Milan Štrastný	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Ivana Flajšingerová, Ph.D.	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Zdeněk Pospíšil	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Iva Kounková	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Ing. Jakub Volava	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Marek Sovka	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Martina Bartáková	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Mgr. Hana Svobodová	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Mgr. Jakub Janča	Podpis:	