



## Zápis

ze zasedání výběrové komise dne 6. 11. 2017

---

**Čas:** 16:00 hodin  
**Místo:** Kancelář MAS Podbrněnsko, Brněnská 2, Pohořelice  
**Přítomní:** členové výběrové komise dle prezenční listiny  
Přítomno: 11 členů z 15, jednání je usnášeníschopné.

### Program zasedání Výběrové komise:

1. Úvod, volba zapisovatele a ověřovatele
2. Program jednání
3. Výzva MAS Podbrněnsko č. 1 IROP
4. Představení projektů
5. Etický kodex a střet zájmů
6. Hodnocení projektů / žádostí o podporu
7. Shrnutí věcného hodnocení
8. Následující postup v hodnocení projektů
9. Různé a závěr

### 1. ÚVOD, VOLBA ZAPISOVATELE A OVĚŘOVATELE

Předsedkyně Výběrové komise MAS Podbrněnsko RNDr. Lucie Kubalíková, Ph.D zahájila zasedání v 16.00 hodin, přivítala přítomné členy výběrové komise a zástupce MAS. Konstatovala, že na základě prezenční listiny je přítomno 11 z 15 členů a zároveň že žádná ze zájmových skupin/sektoru nepřevyšuje podíl 49 %. Výběrová komise je usnášeníschopná.

Následně pověřila vedením zasedání VK Mgr. Jana Oujeského, projektového manažera MAS, a předala mu slovo.

Pan Oujeský navrhl na zapisovatele zasedání výběrové komise Mgr. Martina Brauna. Nechal o návrhu přítomné členy hlasovat.

#### Usnesení č. 1/6-2017

**VK schvaluje zapisovatele zasedání Mgr. Martina Brauna a souhlasí s pověřením Mgr. Jana Oujeského k vedení zasedání VK.**

Pro: 10    Proti: 0    Zdržel se: 1 (Janča)

Za ověřovatele nebyl nikdo zvolen. Zápis z jednání VK musí být podepsán všemi přítomnými členy VK, tudíž ověření zajistí všichni přítomní členové VK.

### 2. PROGRAM JEDNÁNÍ

1



Mgr. Jan Oujeský seznámil přítomné s programem zasedání, žádný z členů nevnesl námitky na doplnění programu. Mgr. Oujeský uvedl, že každý hodnotitel musí být proškolen k věcnému hodnocení. Proto je i dnešní zasedání zároveň školením členů VK pro věcné hodnocení výzvy.

Usnesení č. 2/6-2017

**VK schvaluje výše uvedený program zasedání Výběrové komise.**

Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

### **3. VÝZVA Č. 1 – IROP – UDRŽITELNÁ A BEZPEČNÁ DOPRAVA**

Mgr. Oujeský v krátkosti opětovně představil celou výzvu MAS Podbrněnsko, spolek, č. 1 – IROP – Udržitelná a bezpečná doprava, z důvodu připomenutí pro všechny přítomné členy:

- Zaměření výzvy:
  - Rekonstrukce, modernizace a výstavba chodníků podél silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací, přizpůsobených osobám s omezenou schopností pohybu a orientace, včetně přechodů pro chodce a míst pro přecházení.
  - Rekonstrukce, modernizace a výstavba bezbariérových komunikací pro pěší k zastávkám veřejné hromadné dopravy.
  - Realizace souvisejících prvků zvyšujících bezpečnost pěší a silniční dopravy.
- Celková alokace: 14 210 526,- Kč
- Minimální výše způsobilých výdajů: 1 000 000,- Kč
- Maximální výše způsobilých výdajů: 3 000 000,- Kč
- Dotace ve výši 95 %

### **4. PŘEDSTAVENÍ PROJEKTŮ**

Mgr. Oujeský opětovně připomněl žádosti o podporu, které úspěšně ukončili fázi hodnocení formálních náležitostí a podmínek přijatelnosti. Jedná se celkem o 4 žádosti o podporu / projekty:

Tab. 1 Seznam projektů, které úspěšně ukončily fázi hodnocení FNP.

Projekt	
Název projektu	Zvýšení bezpečnosti pěší a silniční dopravy v Branišovicích
Registrační číslo projektu	CZ.06.4.59/0.0/0.0/01_281/0005116
Žadatel	Obec Branišovice
Projekt	
Název projektu	Pravlov - zvýšení bezpečnosti v dopravě
Registrační číslo projektu	CZ.06.4.59/0.0/0.0/01_281/0005106
Žadatel	Obec Pravlov
Projekt	
Název projektu	Výstavba chodníků v obci Rajhradice v lokalitě Loučka
Registrační číslo projektu	CZ.06.4.59/0.0/0.0/01_281/0005113
Žadatel	Obec Rajhradice
Projekt	
Název projektu	Obec Rebešovice, zvýšení bezpečnosti pěších komunikací
Registrační číslo projektu	CZ.06.4.59/0.0/0.0/01_281/0005103
Žadatel	Obec Rebešovice



Jeden projekt / žádost o podporu musel být ve fázi hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti vyřazen (nesplnil) a tudíž nepostoupil do další fáze hodnocení – věcné hodnocení. Jedná se o projekt:

Tab. 2 Seznam projektů, které nesplynily fází hodnocení FNP.

Projekt	
Název projektu	Zóna TEMPO 30 Kupařovice - chodník
Registrační číslo projektu	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0005935
Žadatel	Obec Kupařovice

## 5. ETICKÝ KODEX A STŘET ZÁJMŮ

Mgr. Oujeský opětovně představil Etický kodex IROP, který slouží k prohlášení členů výběrové komise, že neexistuje střet zájmů k daným projektům a že hodnocení bude provedeno objektivně a nestranně. Střet zájmů nastává závislostí na žadateli ve formě: Partnerství, Smluvní vztahy, Rodinné důvody, Citové vazby, Politické a národní spřízněnosti, Hospodářské zájmy, Majetkový či jiný prospěch. Rovněž prohlašují, že na vypracování projektu(-ů) jsem se nepodílel (na žádosti, záměru atd.), v případě podpoření projektu se nebudu podílet na realizaci a nemám osobní zájem na realizaci. Rovněž Mgr. Oujeský upozornil na zachování mlčenlivosti o všech údajích a skutečnostech, které se při hodnocení dozvěděl.

Pokud existuje Střet zájmů, tak daný člen hodnotící komise je vyloučen z hodnocení konkrétního projektu, se kterým je ve střetu zájmů. V ostatních případech je možné být hodnotitelem. V takovém případě člen podepisuje taktéž Etický kodex, a to pro ostatní projekty, se kterými není ve střetu zájmů. Střet zájmů bude uveden v zápise z jednání Výběrové komise (konkrétní člen a projekt).

Opětovné představení je z důvodu nutnosti jednotlivých přítomných členů znovu podepsat Etický kodex, případně ohlásit střet zájmů u projektů / žádostí o podporu, které jsou ve věcném hodnocení.

### Usnesení č. 3/6-2017

**VK schvaluje usnesení, že níže uvedená(-é) osoba(-y) jsou ve střetu zájmů s projektem(-y), a tudíž se nebudou podílet na hodnocení daného(-ých) projektu(-ů).**

Člen Výběrové komise	Zástupce	Název projektu	Registrační číslo
Obec Branišovice	Marek Sovka	Zvýšení bezpečnosti pěší a silniční dopravy v Branišovicích	CZ.06.4.59/0.0/0.0/01_281/0005116

Pro: 11    Proti: 0    Zdržel se: 0

## 6. HODNOCENÍ PROJEKTŮ / ŽÁDOSTÍ O PODPORU

Mgr. Oujeský připomněl, že byly zpracovány podklady pro hodnocení vždy 2 členy Výběrové komise ke každému projektu. Každý člen VK tyto podklady obdržel v pátek 3. 11. 2017, aby měl možnost se s nimi seznámit před dnešním zasedáním. VK se těmito podklady pro hodnocení může i nemusí řídit,

3



respektive může či nemusí souhlasit se závěry v podkladech. Výsledkem věcného hodnocení projektu je 1 Kontrolní list Výběrové komise za každý projekt / žádost o podporu.

Postup hodnocení je následující:

- Představení jednotlivých podkladů
- Diskuze nad závěry z podkladů / řešení nesrovnalostí
- Návrhy úprav pro Kontrolního listu VK (podklady) / vytvoření nového Kontrolního listu VK
- Schválení Kontrolního listu VK Usnesením VK a podpis Kontrolního listu VK

Mgr. Oujeský uvedl, že každý hodnotitel musí být proškolen k věcnému hodnocení. Proto je i dnešní zasedání zároveň školením členů VK pro věcné hodnocení výzvy.

Oujeský představil Kontrolní listy Věcného hodnocení Výzvy MAS Podbrněnsko, spolek, č. 1 - IROP – Udržitelná a bezpečná doprava (členové dostali kontrolní list jako materiál na zasedání). V kontrolním listě je vždy specifikováno, za co získá žadatel / projekt příslušný počet bodů. Vždy je nutné ke každému kritériu napsat odůvodnění zisku bodů a rovněž je důležité napsat celkové odůvodnění (za celé hodnocení) – na konci Kontrolního listu.

Mgr. Oujeský opětovně představil kritéria věcného hodnocení výzvy č. 1 IROP. Obecně jsou tato kritéria objektivní a transparentní, zároveň i samotné hodnocení musí probíhat podle těchto principů. Kritéria:

- a) Analýza rizik projektu
  - Studie proveditelnosti – kap. č. 13. Analýza a řízení rizik
  - Hodnocení:
    - kompletní a reálně nastavená analýza rizik: 10 bodů
    - částečně reálně nastavená či zpracovaná analýza rizik: 5 bodů
    - nedostatečně zpracovaná, nereálně nastavená či nezpracovaná analýza rizik: 0 bodů
- b) Územní přesah projektu
  - Studie proveditelnosti – kap. č. 3. Charakteristika projektu
  - Hodnocení:
    - projekt je realizován na území 2 a více obcí: 10 bodů
    - projekt je realizován na území jedné obce: 0 bodů
- c) Velikost obce
  - Studie proveditelnosti - kap. č. 3. Charakteristika projektu a příloha č. 4 Výzva MAS Podbrněnsko č. 1 – IROP – Udržitelná a bezpečná doprava
  - Hodnocení:
    - realizace projektu na území obce s 499 a méně obyvateli: 20 bodů
    - realizace projektu na území obce s 500 až 999 obyvateli: 17 bodů
    - realizace projektu na území obce s 1 000 až 1 499 obyvateli: 13 bodů
    - realizace projektu na území obce s 1 500 a více obyvateli: 10 bodů
- d) Vegetace a zeleň
  - Studie proveditelnosti – kap. č. 12. Finanční analýza, kap. č. 4. Podrobný popis projektu a Žádost o podporu – záložka Rozpočet roční
  - Hodnocení:
    - podíl způsobilých výdajů projektu na vegetační úpravy pozemků dotčených stavbou ku celkovým způsobilým výdajům projektu je  $\geq 5\%$ : 20 bodů
    - podíl způsobilých výdajů projektu na vegetační úpravy pozemků dotčených stavbou ku celkovým způsobilým výdajům projektu je  $< 5\%$  a zároveň  $\geq 3\%$ : 15 bodů



- o podíl způsobilých výdajů projektu na vegetační úpravy pozemků dotčených stavbou ku celkovým způsobilým výdajům projektu je < 3 % a > 0 %: 10 bodů
- o podíl způsobilých výdajů projektu na vegetační úpravy pozemků dotčených stavbou ku celkovým způsobilým výdajům projektu 0 %: 0 bodů
- e) Přejechod pro chodce či místo pro přecházení
  - Studie proveditelnosti – kap. č. 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s program, kap. č. 4. Podrobný popis projektu a povinná příloha Projektová dokumentace
  - Hodnocení:
    - o vznik či přístup ke 3 a více přechodům pro chodce či místům pro přecházení: 15 bodů
    - o vznik či přístup ke 2 přechodům pro chodce či místům pro přecházení: 12 bodů
    - o vznik či přístup k 1 přechodu pro chodce či místu pro přecházení: 10 bodů
    - o v projektu není řešen přechod pro chodce či místo pro přecházení: 0 bodů
- f) Bezbariérový přístup k zastávce VHD
  - Studie proveditelnosti – kap. č. 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s program, kap. č. 4. Podrobný popis projektu a povinná příloha Projektová dokumentace
  - Hodnocení:
    - o ke 2 a více zastávkám VHD: 15 bodů
    - o k 1 zastávce VHD: 10 bodů
    - o v projektu není řešen bezbariérový přístup k zastávkám VHD: 0 bodů
- g) Strategický rozvojový dokument
  - Povinná příloha žádosti o podporu Strategický rozvojový dokument
  - Hodnocení:
    - o žadatel/příjemce disponuje aktuálním strategickým rozvojovým dokumentem, ve kterém se nachází investiční akce naplňující projekt: 10 bodů
    - o žadatel/příjemce nedisponuje aktuálním strategickým rozvojovým dokumentem, případně v něm není/nejsou obsažena/-y investiční akce naplňující projekt: 0 bodů

Mgr. Oujeský upozornil, že zvolené pořadí hodnocení projektů je dle abecedy a nikterak nevypovídá o pořadí projektů dle výsledků věcného hodnocení.

Projekt č. 1 - Zvýšení bezpečnosti pěší a silniční dopravy v Branišovicích - CZ.06.4.59/0.0/0.0/01\_281/0005116 – žadatel obec Branišovice.

Členům VK byly představeny podklady pro hodnocení (viz přílohy zápisu č. 5). Po představení podkladů proběhla diskuze a byly navrženy změny či dodatky do Kontrolního listu Výběrové komise:

- pí. Bednářová vysvětlila, proč navrhla v kritériu místa pro přecházení 0 bodů. Dle jejího názoru projekt toto téma neřeší. Výslovně se v projektu uvádí, že přechod nebo místo pro přecházení nejsou předmětem projektu. Komise se k jejímu názoru přiklonila a to i přes to, že v rozpočtu je uvedena částka pro vodorovné dopravní značení například i typu přechod.
- pan Votava navrhl drobnou úpravu znění závěrečného hodnocení jehož znění je uvedeno v Kontrolním listu

Usnesení č. 4/6-2017

**VK schvaluje Kontrolní list Věcného hodnocení Výběrové komise k projektu Zvýšení bezpečnosti pěší a silniční dopravy v Branišovicích - CZ.06.4.59/0.0/0.0/01\_281/0005116 – žadatel obec Branišovice ve znění přílohy č. 7 zápisu zasedání VK 6. 11. 2017.**

5



Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 1 (Sovka)

Projekt č. 2 - Pravlov - zvýšení bezpečnosti v dopravě CZ.06.4.59/0.0/0.0/01\_281/0005106 – žadatel obec Pravlov.

Členům VK byly představeny podklady pro hodnocení (viz přílohy zápisu č. 5). Po představení podkladů proběhla diskuze a byly navrženy změny či dodatky do Kontrolního listu Výběrové komise:

- pí. Kubalíková navrhla drobou úpravu ve znění odůvodnění finálního kritéria 6. Komise její návrh přijala.

Usnesení č. 5/6-2017

**VK schvaluje Kontrolní list Věcného hodnocení Výběrové komise k Pravlov - zvýšení bezpečnosti v dopravě CZ.06.4.59/0.0/0.0/01\_281/0005106 – žadatel obec Pravlov ve znění přílohy č. 7 zápisu zasedání VK 6. 11. 2017.**

Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

Projekt č. 3 - Výstavba chodníků v obci Rajhradice v lokalitě Loučka CZ.06.4.59/0.0/0.0/01\_281/0005113 – žadatel obec Rajhradice.

Členům VK byly představeny podklady pro hodnocení (viz přílohy zápisu č. 5). Po představení podkladů proběhla diskuze a byly navrženy změny či dodatky do Kontrolního listu Výběrové komise:

- pí Svobodová upozornila na překlep v počtu obyvatel obce, kdy správně je 1378 a ne 1387 obyvatel.
- Pospíšil po kontrole studie proveditelnosti, v koordinačním výkresu i dalších částech projektu navrhl konečné hodnocení v kritériu 6 na 15 bodů.

Pan Sovka odešel z jednání VK. Celkový počet přítomných je 10 osob, i v tento okamžik je VK usnášeníschopná.

Usnesení č. 6/6-2017

**VK schvaluje Kontrolní list Věcného hodnocení Výběrové komise k projektu Výstavba chodníků v obci Rajhradice v lokalitě Loučka CZ.06.4.59/0.0/0.0/01\_281/0005113 – žadatel obec Rajhradice ve znění přílohy č. 7 zápisu zasedání VK 6. 11. 2017.**

Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 0

Projekt č. 4 - Obec Rebešovice, zvýšení bezpečnosti pěších komunikací CZ.06.4.59/0.0/0.0/01\_281/0005103 – žadatel obec Rebešovice.

Členům VK byly představeny podklady pro hodnocení (viz přílohy zápisu č. 5). Po představení podkladů proběhla diskuze a byly navrženy změny či dodatky do Kontrolního listu Výběrové komise:

- Pan Janča vysvětlil své hodnocení v kritériu číslo 6 a navrhl konečné hodnocení (viz příloha) s počtem bodů ve výši 15, komise s tímto návrhem souhlasila

Usnesení č. 7/6-2017

**VK schvaluje Kontrolní list Věcného hodnocení Výběrové komise k projektu Obec Rebešovice, zvýšení bezpečnosti pěších komunikací CZ.06.4.59/0.0/0.0/01\_281/0005103 – žadatel obec Rebešovice ve znění přílohy č. 7 zápisu zasedání VK 6. 11. 2017.**

Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 0



## 7. SHRNUTÍ VĚCNÉHO HODNOCENÍ

Mgr. Oujeský v krátkosti shrnul výsledky Věcného hodnocení Výzvy MAS Podbrněnsko, spolek, č. 1 – IROP – Udržitelná a bezpečná doprava.

Tab. 3 Seznam projektů / žádostí o podporu s úspěšným ukončením věcného hodnocení (zisk 50 a více bodů).

	Projekt	Celkový počet bodů	Pořadí dle počtu bodů
P2	Pravlov - zvýšení bezpečnosti v dopravě	59	3
	CZ.06.4.59/0.0/0.0/01_281/0005106		
P3	Výstavba chodníků v obci Rajhradice v lokalitě Loučka	75	2
	CZ.06.4.59/0.0/0.0/01_281/0005113		
P4	Obec Rebešovice, zvýšení bezpečnosti pěších komunikací	77	1
	CZ.06.4.59/0.0/0.0/01_281/0005103		

Tab. 4 Seznam projektů / žádostí o podporu s neúspěšně ukončením věcného hodnocení (zisk méně než 50 bodů).

	Projekt	Celkový počet bodů	Pořadí dle počtu bodů
P1	Zvýšení bezpečnosti pěší a silniční dopravy v Branišovicích	47	4
	CZ.06.4.59/0.0/0.0/01_281/0005116		

## 8. NÁSLEDUJÍCÍ POSTUP V HODNOCENÍ PROJEKTŮ

Mgr. Jan Oujeský informoval členy VK o dalším postupu administrace hodnocení a výběru projektů v této výzvě:

- Žadatelé budou informováni o výsledku věcného hodnocení pomocí MS2014+
- Zápis z jednání a výsledek věcného hodnocení bude zveřejněn na webu MAS
- Žadatelé mají možnost se odvolat proti hodnocení – proti pozitivnímu i negativnímu (tzv. Přezkum):
  - přezkumu rozhoduje Dozorčí rada MAS Podbrněnsko na svém zasedání do 20 PD od doručení žádosti o přezkum
  - Žadatel má možnost jen 1 Přezkumu proti VH – musí doložit vše a odvolat se proti všemu najednou
  - Výsledek – odůvodněný, částečně odůvodněný, neodůvodněný přezkum
  - Pokud odůvodněný/částečně odůvodněný a zároveň díky tomu přesáhne hranici 50 bodů -> nové zasedání VK, kde musí dojít k nápravě hodnocení (výsledky DR jsou pro VK závazné!)
- Po ukončení všech přezkumů, případně po uplynutí lhůty pro podání žádosti o přezkum nastává VÝBĚR PROJEKTŮ MAS:
  - Výkonná rada dostane výstup z VH od VK (seznam projektů s bodovým hodnocením)

7



- Následně VR přiřazuje požadované finance jednotlivým projektům do doby vyčerpání alokace sestupně dle celkového bodového hodnocení
- Pokud bude alokace vyčerpána – možnost projekt zařadit na Seznam náhradních projektů:
  - Seznam projektů s pozitivním hodnocením FNP i VH, bohužel nebyla dostatečná alokace
  - Těmto žadatelům budou v průběhu nabízeny finance z relokací a úspor z jiných opatření SCLLD / Výzev MAS
- Po výběru projektů nastává Závěrečné ověření způsobilosti projektů – CRR, následně Výběr projektů na ŘO IROP – MMR, a poté nastává Vydání Právního aktu

### 9. RŮZNÉ A ZÁVĚR

Mgr. Oujeský po krátké diskuzi poděkoval přítomným za účast a ukončil jednání 17:30 hodin

Projektový manažer MAS:

Mgr. Jan Oujeský

*Jan Oujeský*

Zapsal:

Mgr. Martin Braun

*Martin Braun*

Přítomní členové Výběrové komise svými podpisy stvrzují správnost zápisu z jednání Výběrové komise MAS Podbrněnsko konané dne 23. 10. 2017:

Člen Výběrové komise	Zástupce	Podpis
Mateřská škola Pohořelice, příspěvková organizace	Ingrid Plísková	<i>Plísková</i>
Mgr. Marie Bednářová		<i>Bednářová</i>
RNDr. Lucie Kubalíková, Ph.D.		<i>Kubalíková</i>
Obec Holasice	Mgr. Lenka Ungrová	<i>Ungrová</i>
Město Židlochovice	Ing. Jana Richterová	
Mgr. Jana Mrázová		
JuniorBand, z.s.	Milan Šťastný	
Mgr. Hana Svobodová		<i>Svobodová</i>
Mgr. Martina Bartáková		<i>Bartáková</i>
Základní škola Židlochovice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace	Mgr. Jakub Janča	<i>Janča</i>
Ing. Ivana Flajšingerová, Ph.D.		<i>Flajšingerová</i>
Obec Unkovice	Zdeněk Pospíšil	<i>Pospíšil</i>
Mgr. Iva Kounková		<i>Kounková</i>
Ing. Jakub Votava		<i>Votava</i>
Obec Branišovice	Marek Sovka	<i>Sovka</i>





**Přílohy Zázpisu Výběrové komise konané dne 23. 10. 2017:**

- Příloha č. 1. Prezenční listina
- Příloha č. 2. Prezentace k zasedání
- Příloha č. 3. Etický kodex IROP
- Příloha č. 4. Základní osnova Zázpisu ze zasedání
- Příloha č. 5. Podklady pro hodnocení od jednotlivých členů VK
- Příloha č. 6. Základní osnova Kontrolních listů Výběrové komise pro jednotlivé projekty
- Příloha č. 7. Kontrolní listy věcného hodnocení Výběrové komise